

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Понятие, признаки и виды норм права..... | 5 |
| 1.1 Понятие и основные признаки правовых норм..... | 5 |
| 1.2 Классификация норм права..... | 13 |
| 2. Структура нормы права и характеристика составляющих элементов..... | 18 |
| 2.1 Структура нормы права..... | 18 |
| 2.2 Способы изложения нормы права в статье нормативного правового акта..... | 24 |
| Заключение..... | 35 |
| Список литературы и использованных источников..... | 37 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что понятие правовой нормы с каждым днём всё активнее используется в научной литературе, более прочно устанавливается в качестве одной из важнейших категорий государственно-правовой науки и такой науки, как правоведение.

Норма права - это основополагающая структура в системе социальных норм, гарант ее эффективного функционирования. Правовые нормы создают условия взаимодействия существующих и новых составных частей системы всех социальных норм, создают для них правовую базу, не допуская тем самым чрезмерного усиления одной группы норм (а также государственных органов) за счет остальных, обеспечивая стабильное движение общества по демократическому пути развития.

Нормы права представляют собой правила поведения людей в обществе, рассчитаны на многократность применения, действуя непрерывно во времени и в отношении персонально неопределенного круга субъектов, а также являются результатом сознательно-волевой деятельности людей.

Люди с древних пор вступали в различные отношения друг с другом. По мере цивилизации человечества стали появляться законы, преобразованные из обычаев, для регулирования этих отношений. В дальнейшем развитии, развиваться и отношения, и это требует создания уже специального сложного законодательства, которое бы могло своими правовыми актами обеспечить законную систему общественных отношений.

Бесспорно, что данная тема разрабатывается юристами ещё с древних времён, а значит, она довольно подробно разработана.

В повседневной жизни часто возникает вопрос: как правильно поступить в той или иной ситуации, удовлетворив при этом свои собственные потребности и не причинив вреда окружающим, обществу, государству.

Часто ответ можно найти в сложившихся в обществе социальных нормах, которые опираются на опыт многих поколений. Среди них можно выделить правовые, моральные, политические, религиозные обычаи, привычки, традиции, ритуалы, обряды, требования этикета, приличия и ряд других. Норма – это определённый образец, стандарт, модели поведения участников социального общения. На их основе строится человеческое общежитие, а также такие сложные отношения, как формирование общества и государства.

Право сложилось намного позже других нормативных систем, и сложилось оно на их основе. Оно стало жёстче и целенаправленнее регулировать экономические и иные отношения в обществе.

Цель работы заключалась в анализе понятия нормы права, ее принципов, исследовании основных и специальных видов нормы права, определении структурных элементов и их характеристик.

Исходя из цели, можно выделить 3 основные задачи данной курсовой работы:

1. Рассмотреть понятие и принципы нормы права.
2. Исследовать основные виды нормы права, изучить специальные нормы.
3. Рассмотреть структурные элементы нормы права и их характеристики.

Объектом работы является социальная норма права.

Предмет исследования - нормы права, их виды и характеристика.

При написании работы использовались методы сравнительного анализа, формально-логический, исторический, формально юридический.

Структура работы отражает логику исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

1. Понятие, признаки и виды норм права

1.1 Понятие и основные признаки правовых норм

Выражение уровня жизни людей, ее особенности, как-то исторические, так и национальные проявляются в добившихся уровнях социального, экономического, политического и духовного уровня развития общества. Система социальных норм полностью соответствует этим уровням, в ней находится точный характер поведения людей, установленный за стандарт. Устанавливался он помалу, в течении развития в историческом плане, но также он мог устанавливаться путем активного участия государства.

Качество нормативно-правовых актов, уровень их специализации и конкретизации — вот те требования, которые предъявляются практикой применения этих актов, также на требования влияют осложнения общественных отношений в сферах социальной жизни и в экономической сфере. Это демонстрирует законотворческий процесс и опыт применения права за последние годы. Результативность норм права обозначается системой разделения и специализации каждой отдельной отрасли права, эта система носит научно-обоснованный характер и постоянно усложняется. Также она разветвилась на разные группы: экономические нормы, нормы, которые затрагивают религию, моральные нормы, нормы обычаев и традиций и, конечно же, нормы права, которые как раз являются главным объектом изучения в этой курсовой работе. Уровень актуальности темы нормы права сейчас высок как никогда, так как нормы права являются одной из самых значимых правовых категорий¹.

¹ Венгеров А. Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. — М.: Новый юрист, 1998. — С. 123.

Регулирование общественных отношений и в зависимости от способа регулирования возможность успеха в социальной сфере — это то, ради чего были созданы нормы права и то, что они осуществляют. Это относится к свободам и правам граждан. Осуществление производится самыми различными путями, например, в России это закрепляется Конституцией РФ в управомочивающей форме. Также есть способ установление запретов на действия государства, которые нарушают права человека и гражданина. Все это показывает важность истолкования вопросов, которые касаются норм права и их осуществлением.

Сейчас норма права изменяется, разделяется и приобретает все большие размеры, вокруг норм права возникают ожесточенные дискуссии в человеческом обществе и в сфере политики из-за изменения норм права с момента их создания.

Нормы права являются одной из преимущественно молодых структур в системе общественных норм. Существование этой структуры обязано развитию и совершенствованию института государства, так как одно из определений гласит о том, что правовые нормы — это «общеобязательные правила поведения, являющиеся мерой свободы и ответственности формально равных субъектов общественных отношений, устанавливаемые государством, документально оформленные и обеспеченные различными формами государственного воздействия и принуждения». Однако, нужно сказать и о том, что силовой способ установки норм права не единственный в своем роде¹.

Нормы, которые содержат в себе правила поведения сразу нескольких характеров именуется мононормами. Мононорма — единое, внутренне не дифференцированное правило поведения, регулирующее несколько общественных отношений (экономического, брачно-семейного, морального, этического и т. д. характера). Они существовали в догосударственных общинах (пример: Законы Хаммурапи). Норма права отличается от мононорм по форме и содержанию.

¹ Власов В. И. Теория государства и права: учебное пособие. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. — С. 190.

Ключевым отличием правовых норм от норм морали или любых других социальных норм является формальная определенность и чёткое закрепление посредством письменности. Также главным отличием была возможность государства принудить общество выполнять нормы права. Включение в себя в большой степени сродные и часто повторяющиеся социальные процессы, и стандарты поведения — это то, что позволяет нормам права получать общеобязательное значение без действий принудительного характера. Норма права не является одноразовой и не используется в единичных случаях, она распространяет свое действие на все случаи в целом. Её огромная общественная ценность содержится именно в этом. Общество, которое своим коллективным интеллектом начинает понимать всю важность социальных процессов общественной жизни в итоге посредством норм права дает этим самым процессам направление в полезную и выгодную сторону, путь, благодаря которому социально важные процессы приобретают развитие, либо направление в ту сторону урегулирования и стабилизации, давая им устойчивость и равновесие, либо может реализовывать и то, и другое. Образование правовых норм и их содержание несет огромное значение культурного характера и именно поэтому нормы права можно назвать достижением человечества.

Норма права — это суммирование, социальное придание типовых форм для отношений или состояний в обществе. Столкновение и связь норм права с другими нормами, например, с политическими или экономическими это частое явление в современном обществе. Эта связь включает в себя совершенно разные способы — взаимная поддержка, единогласие, блокирование или противоборство, это зависит от обстановки сознания в обществе, от соответствия социальных сил, от каких-либо явных исторических условий¹.

Следовательно, нормы права — это главнейшая структура в системе социальных норм, они обеспечивают её точную и продуктивную работу,

¹ Зайков Д. Е., Пенько Е. Ю. Теория государства и права. Учебный минимум. — М.: Юриспруденция, 2006. — С. 12.

выступая гарантом. Нормы права регулируют условия сотрудничества остальных составных частей данной системы, организуют для них правовую базу, тем самым соблюдая баланс сил и не допуская усиления одной группы норм или даже государственных органов за счет других групп норм, гарантируя устойчивый путь развития общества в сторону демократии.

Правовые нормы — это пример стандартного отношения в обществе, который утверждается государством. Они устанавливают рамки допустимого и надлежащего поведения граждан, степень их свободы в определенных взаимоотношениях¹.

Также нормы права представляются как правила поведения для всех людей, то есть охватывает четко не установленный круг лиц, также они подразумевают в себе неоднократное использование и применение, они работают постоянно и не зависят от времени. Правовые нормы предназначены для регламентации целого вида отношений в обществе и направлены они на круг людей, которые обладают общими признаками, характерными для своего круга лиц. Это отличает нормы права от приказов, команд и т. п. Важной чертой выступает то, что правовые нормы появились в итоге людской деятельности, которая имела сознательно-волевой характер, они не появились по воле случая и не взялись из ниоткуда. Правовые нормы показывают волю главных и преобладающих сил социального характера в обществе, т. е. всего народа.

Также нормы права направлены на таких членов правоотношений, у которых есть выбор способа поведения. Правовые нормы определяются несколькими признаками, которые различают нормы права от других общественных регуляторов, а именно:

1) Общеобязательность — т. е. правовые нормы должны соблюдаться и реализовываться непременно всеми гражданами;

¹ Клименко А. В., Румынина В. В., Теория государства и права: Метод. пособие: Учеб. пособие для сред. проф. образования. — М.: ФОРУМ — ИНФРА-М, 2002. — С. 178.

2) Формальная определенность — т. е. у норм права есть фиксация на письме в тексте и проявляются в каких-либо специальных формах (Судебные прецеденты, нормативные акты и другие). Формальная определенность помимо выделения правовых норм со слов на письмо дает возможность четко понять структуру какой-либо нормы, сопоставить правовую норму с определенными обстоятельствами, с участниками этих обстоятельств и осуществлять воздействие на определенный вид отношений в обществе, также разделить содержимое правовой нормы и нормы морали. Формальная определенность правовых норм образовалась в течении многолетнего развития права, она показывает всё социальное значение права и дает возможность указать правильный путь для регламентации и целенаправленного развития человеческого общества посредством права.

Формальная определенность также определяется тем, что правовая норма обозначается в письменной форме. Сама же письменность появлялась примерно в одно и то же время и параллельно что и нормы права. Чтобы древние купцы понимали, чей именно товар, они использовали символы, а после стали употреблять буквы для определения товара. С течением времени появлялись способы коммуникации между людьми посредством письма. В качестве способа выражения своих предсказаний, а также их последствия, для учета знамений, для царских посвячительных надписей, в которых находились своеобразные правовые нормы и т. п. письменность также стала использоваться.

3) Неперсонифицированность — то есть правовые нормы направлены на неопределенный круг лиц.

4) Государственно-волевой характер — то есть правовые нормы выступают в роли выражения воли государственной власти, сама же воля направлена на общечеловеческие, на классовые и религиозные и другие интересы.

5) Установление государством — то есть правовые нормы разрабатываются непосредственно государством посредством специальных для этого органов государства

6) Институциональность — то есть для издания норм права соблюдается специальный порядок их принятия и по итогу этого нормы получают соответствующую форму в виде нормативного акта или юридического прецедента и т. д.

7) Возможность принуждения государством — то есть нормы права находятся под защитой государства и если они будут нарушены государство может прибегнуть к принуждению исполнения норм. Сам факт того, что существует такая возможность со стороны государственной власти как принуждение отличает нормы права от других норм социального характера и от норм первобытного общества. Правовые нормы не навязываются кем-либо, они не являются строго обязательными и принудительными.

Нормы права — это итог развития человечества, они понимаются обществом как социально нужные и положительные регуляторы, примерами поведения в экологической, социальной, политической и других областях жизни общества¹.

Также важным признаком является активная нормообразующая роль государства. Возможность государственной власти для принуждения соблюдения правовых норм личностей, которые нарушают их обеспечивает именно этот признак. Но у этой нормообразующей роли есть двойкий смысл. Государство вырабатывает по специальной процедуре правовые нормы, вводит их в общество, тем самым решая вопросы, касающиеся организации системы права. Но с другой стороны, государство признает нормы, которые появляются в результате самоорганизационных процессов и проявляются они как полезные обычаи. В право-образовательной деятельности государства встречаются друг с

¹ Колотов А. Ф., Курлаева Е. И., Симонов В. Н., Скуратов И. В., Ярыгина Ю. В. Теория государства и права в вопросах и ответах. — Оренбург: МГЮА, 2009. — С. 167.

другом организационные и самоорганизационной начала правотворчества и по итогу этих встреч и столкновений появляются нормы права.

8) Системность — то есть нормы права имеют внутреннюю структуру, которая включает в себя гипотезу, диспозицию и санкцию. Именно системность характеризует такое свойство норм права, как некая связь с остальными нормами, соотношение правовых норм с правовым институтом, с отраслью права и ее подотраслями. Четкие правила поведения связаны с остальными материальными нормами права и, к примеру, с процессуальными нормами права. Например, осуществлению норм уголовного права, которые определяют способы наказания за какое-либо преступление предшествует разбирательство в суде по определенным правилам.

9) Официальный государственный регулятор — то есть нормы права находятся в прямой зависимости от государственной власти в отличие от остальных социальных норм. Они выступают показателем воли государства, устанавливая на официальной основе признаки того, что в рамках закона, а что нет и определяют последствия юридического характера.

10) Возможность множественного применения — то есть норма права производится для неоднократного задействования и использования, но только в тех случаях, где иное не оговаривается в самой норме. Например, гражданский кодекс направлен не на одно применение, а на все имущественные и связанные с ним отношения между гражданами. Также можно привести в пример закон о выборах депутатов парламента, он создавался не для одной конкретной избирательной компании, а для всех последующих за ней компаний¹.

Следовательно, норма права — это обязательная для всех, отчетливая форма поведения, которая вырабатывается и вводится в применение государством, она может быть подвержена принуждению к выполнению со стороны государства в случаях, когда норма нарушается, также правовая норма выступает показателем воли государства, она направлена на регламентацию отношений между гражданами внутри человеческого общества.

¹ Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права: Учебник. — М.: Норма, 1998. — С. 133.

Все названные признаки успешно соотносятся со структурами норм права и непосредственно входят в саму структуру.

Норма права — это важная и главная структура в системе социальных норм, она выступает в роли гаранта для продуктивной работы и функционирования для этой системы. Нормы права генерируют условия для связи и совместного действия уже имеющихся и совершенно новых частей системы абсолютно всех социальных норм, они делают правовую базу для них, этим самым, не давая одной группе норм и государственным органам слишком сильно увеличить свое влияние и силу за счет других групп норм, нормы права таким образом гарантируют стабильное развитие общества по пути демократии¹.

Правовые нормы — это правила поведения людей в социуме, нормы применяются неоднократно, их действие распространяется постоянно и вне зависимости от времени, а направлено на неопределенный круг лиц.

Структура нормы права, в которую входят гипотеза, диспозиция и санкция, осуществляют огромную научную задачу по выделению нормы права из разных форм словесности и четкому формулированию. Правовая норма имеет возможность осуществлять воздействие на общественные отношения, может выполнять роль государственной регламентации норм права, но исключительно при логической связи всех трех элементов структуры.

Та классификация правовых норм, которая есть сейчас содействует грамотной и точной реализации правовой регламентации, помогает исследовать и изучать законодательство, а иногда даже и осуществлять критику в ее адрес. Значение и ценность любой классификации определяется в процессе практического использования норм права.

1.2 Классификация норм права

¹ Масюкевич О. П. Теория государства и права. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2002. — С. 67.

Нормы права весьма разнообразны, и необходимо разбить их на группы для упорядочения и возможности их анализа и применения. Такая классификация может быть произведена по различным основаниям.

По функциональной роли в механизме правового регулирования выделяют исходные правовые нормы и нормы – правила поведения. Отличительным признаком исходных норм является их общий характер, высокая степень абстрагирования.

Они разделяются на нормы-начала, нормы-принципы, определительно-установочные нормы, нормы-дефиниции. Нормы-начала представляют собой предписания, закрепляющие основы государственного строя, основы социально-экономической, политической, государственной жизни общества. Нормы-принципы – это законодательные предписания, выражающие и закрепляющие принципы права¹.

Так, например, в Конституции РФ нашел закрепление принцип презумпции невиновности (ст. 49): каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда². Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Установочные нормы представляют собой предписания, определяющие цели, задачи отдельных отраслей права, правовых институтов, предмет, формы и средства правового регулирования.

Современное законодательство изобилует общими предписаниями. Практически каждый закон, в первую очередь – кодекс, содержит статьи, закрепляющие цели и задачи соответствующей отрасли права. Например, статья 2 Уголовного кодекса РФ³ устанавливает задачи соответствующей отрасли законодательства: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности,

¹ Абдулаев, М.И. Теория государства и права. - М.: Право, 2018. – С. 123.

² Конституция РФ от 12.12.1993 г. ст. 49

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ ст. 2.

окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Нормы-дефиниции – это предписания, содержащие полное или неполное определение правовых категорий и понятий.

Так, в Гражданском кодексе РФ сформулированы определения сделки, имени гражданина, юридического лица и многие другие¹. Так же статьей 14 Уголовного кодекса РФ сформулировано определение преступления: преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. Нормы – правила поведения указывают на взаимные права и обязанности субъектов, условия их реализации, вид и меру реакции государства по отношению к правонарушителю.

В результате такого целенаправленного регулятивного действия нормы – правила поведения на то или иное фактическое общественное отношение это отношение приобретает правовой характер, а его участники становятся субъектами данного правоотношения. Этим исходные правовые нормы получают логическое развитие и материализацию в нормах – правилах поведения, которые не однородны и разделяются на виды по разным основаниям.

По степени общности и объему (сфере) действия нормы права делятся на общие и специальные. Общие нормы – это предписания, которые присущи общей части любой отрасли права и распространяются на все или большую часть институтов соответствующей отрасли права. Общие нормы могут иметь не только отраслевое, но и межотраслевое значение. Например, нормы, характеризующие столь большой межотраслевой институт, как институт собственности, носят общий характер. Специальные нормы – это предписания, которые относятся к отдельным институтам той или иной отрасли права и регулируют какой-либо определенный вид родовых общественных отношений с учетом присущих им особенностей, специфики, конкретных условий и т.п.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ. Ст. 153, ст. 19, Гл.4.

Специальные нормы детализируют общие нормы, корректируют временные и пространственные условия их реализации, способы правового воздействия на поведение личности¹.

По предмету правового регулирования (по отраслевой принадлежности) выделяют нормы гражданского, уголовного, трудового и иных отраслей права. В свою очередь отраслевые нормы подразделяются на материальные и процессуальные, и различие между ними в том, что первые отвечают на вопрос «что», а вторые – «как». Материальные нормы непосредственно направлены на регулирование общественных отношений. С их помощью описываются свойства предметов, объекты и субъекты правоотношения. Процессуальные нормы носят организационно-процедурный, управленческий характер. Они регламентируют порядок формы и методы реализации норм материального права. По отношению к материальным процессуальные нормы всегда носят производный, вторичный характер².

По методу правового регулирования выделяют императивные и диспозитивные нормы. Императивные нормы – категорические, строго обязательные, не допускающие отступлений и иной трактовки предписания. Так, например, исходные нормы всегда императивны. Императивными будут нормы, содержащие слова «обязан», «должен», «необходимо». Они категорически формулируют единственный вариант поведения субъектов права. Диспозитивные нормы предписывают вариант поведения, но при этом предоставляют субъектам возможность в пределах законных средств урегулировать отношения по своему усмотрению. Сторонам предоставляется возможность самим договориться о своих взаимных правах и обязанностях. Если они не воспользуются дозволениями, то им предписывается обязательный вариант поведения. Диспозитивные, в свою очередь, делятся на поощрительные и рекомендательные нормы³.

¹ Беляева, О. М. Теория государства и права в схемах и определениях. - М.: Феникс, 2014. – С. 178.

² Василенко, А. И. Теория государства и права. - М.: Книжный мир, 2018. – С. 167.

³ Братановский, С. Н. Теория государства и права. - М.: Приор-издат, 2014. – С. 65.

Они могут быть поощрительными или рекомендательными, если законодатель проявляет интерес к поведению субъектов и пытается стимулировать, направлять их деятельность. Поощрительные нормы – это предписания относительно предоставления определенных мер поощрения за одобряемый обществом и государством, полезный для них вариант поведения субъектов. Это поведение может выражаться в добросовестном выполнении своих юридических и общественных обязанностей либо в достижении результатов, превосходящих обычные требования. Поощрительные нормы права оказывают стимулирующее воздействие на самые разнообразные виды деятельности. Особенность их содержания состоит, прежде всего, в закреплении в них заслуги. Заслуга устанавливается за добросовестное и точное выполнение субъектами возложенных на них юридических и общественных обязанностей либо за совершение участниками общественных отношений деяний, не предусмотренных правовой нормой, но полезных для государства и которые превосходят обычные требования. Рекомендательные нормы устанавливают варианты желательного, с точки зрения государства, функционирования общественных отношений¹.

По форме выражения предписания выделяют управомочивающие, обязывающие и запрещающие нормы. Управомочивающие (дозволяющие) нормы предоставляют субъектам право на совершение предусмотренных в них положительных действий. Опираются данные нормы словами «вправе», «может», «имеет право». Эти нормы свидетельствуют о разрешении, дозволении субъектами права выбрать вариант правомерного поведения.

Обязывающие нормы закрепляют обязанность совершения определенных положительных действий. Позитивное обязывание выражается в тексте норм словами «обязан», «должен», «необходимо». Запрещающие нормы требуют воздержаться от названного в них варианта поведения, которое законом признается правонарушением. Цель запрещающих норм — предотвратить возможные нежелательные действия, которые могут причинить ущерб

¹ Венгеров, А. Б. Теория государства и права. - М.: Новый Юрист, 2018. – С. 267.

общественным интересам. Возможны классификации норм права и по другим основаниям¹.

2. Структура нормы права и характеристика составляющих элементов

¹ Власова, Т.В. Теория государства и права. - М.: Книга по Требованию, 2018. – С. 143.

2.1 Структура нормы права

В юриспруденции уже долгое время нормы права исследуют с точки зрения подхода, в соответствии с которым правильное понимание смысла норм зависит от понимания их структуры. Можно утверждать, что обращение к структуре права должно начинаться с рассмотрения вопроса о правовой норме. Подавляющее большинство юристов сходятся во мнении, что логическая структура правовой нормы выражается словесной формулой «если ... то ... иначе». В то же время в отношении обязательности присутствия в каждой правовой норме всех трех элементов, мнения разнятся. В качестве решения предлагается использовать дихотомию: норма права всегда или не всегда состоит из трех структурных компонентов¹.

Понимается, что определение понятия «структура нормы права» является одним из основных моментов на пути концептуального перехода существующих знаний о норме права на новый уровень познания правовой материи. Например, понятие структуры это и есть основа при рассмотрении вопроса об ассоциативности норм, соотношении первичных и комплексных правовых средств, при анализе механизма реализации моделей поведения и эффекта асимметрии норм права. Выявление закономерностей взаимодействия составных частей нормы, способствующее преобразованию идеального (абстрактного) права в более стройную и логически выверенную систему законодательства просто невозможно без определения структуры нормы как таковой. Именно глубокая теоретическая проработка знаний о структуре позволяет последовательно развивать правовые суждения о функционировании, реализации, взаимодействии нормы с иными правовыми регуляторами и нормативными установлениями. По этой причине исследование существующих подходов к понятию структуры нормы крайне актуально². Понятие структуры

¹ Азми Д.М. Норма права: структура, форма, разновидности // Академический юридический журнал. 2010. № 3. С. 4–11.; Морозова Л.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2009. – С. 109.

² Илалутдинов А.И. Понятие и сущность структуры норм права // Российский юридический журнал. 2013. № 5. С. 74–80.

является основой при рассмотрении многих вопросов, касающихся нормы права. Выявление закономерностей при взаимодействии частей нормы дает преобразование идеального права в логически выверенную систему, которая не возможна без определения понятия структуры нормы. Ее глубокая проработка дает возможность развивать правовые суждения о взаимодействии с иными правовыми регуляторами. Поэтому исследование подходов к понятию структуры нормы очень актуально.

Рассматривая классическую структуру нормы права в регулировании социальных отношений, можно выделить три функциональные составляющие: выражение воли правотворческого органа в виде властного решения, общего правила; в виде критерия оценки людей (решение конфликтов, правовые споры); установление мер ответственности за неисполнение или несоблюдение. Именно в классическом виде норма права включает в себя три взаимосвязанных элемента: гипотеза, диспозиция и санкция¹.

Под гипотезой понимается какая-либо часть правовой нормы, указывающая на обстоятельства, при которых эта норма действует. Гипотеза придает обстоятельствам юридический факт и описывает их. Рассматривая диспозицию, можно сказать, что это так же часть нормы права, но она указывает на то, каким должно быть поведение людей в тех или иных обстоятельствах, предусмотренных гипотезой. Совокупность мер государственного принуждения, которые применяются к нарушителю правовой нормы, называется санкция. Совокупность таких элементов образует логический смысл правовой нормы, который, в свою очередь, задается языковой формулировкой образующих её элементов².

А.В. Мицкевич подчеркивает, что структура правовых норм строится в виде трех структурных элементов деонтической логики (логики норм), получивших в правовой науке название гипотезы, диспозиции и санкции³.

¹ Илалутдинов А.И. Структура нормы права и правовые средства: вопросы соотношения // Актуальные проблемы экономики права. 2012. № 1. С. 207–211.

² Поляков А.В. Общая теория права. - СПб.: С.-Петербург. гос. ун-та, 2004. - С. 321.

³ Теория государства и права. Учебник / Александров Н.Г., Калинычев Ф.И., Мицкевич А.В., Недавний А.Л. – М.: Юрид. лит., 1968. – С. 128.

Вопрос о структуре правовой нормы является дискуссионным. Одни авторы считают, что норма права состоит из двух частей – гипотезы и диспозиции или диспозиции и санкции. Большинство же ученых-юристов придерживаются трехзвенной структуры правовой нормы, состоящей из вышерассмотренных элементов: гипотезы, диспозиции, санкции. У правоведов сходятся мнение по поводу того, что регулятивные нормы права имеют трехчленную структуру, в отличие от охранительных норм права.

Относительно последних, правоведы склоняются к двучленной структуре, состоящей из диспозиции и санкции, а гипотезы нет. По мнению некоторых авторов, трехчленную структуру имеет и охранительная норма. Аргументируют это следующим: «диспозиция здесь – это всегда запрет совершать преступление. Запрет – не диспозиция нормы, а ее оператор, такой же, как дозволение или предписание. Дело в том, что диспозиция – не просто часть нормы права, а главный структурный элемент ее».

По существу, диспозиция и есть норма права и как таковая она всегда должна содержать указание на положительный вариант поведения. В регулятивных нормах положительный вариант поведения, заключенный в диспозиции, дается обычно явно, открыто, поэтому обнаружить его легко. В охранительных нормах положительный вариант поведения, заключенный в диспозиции, чаще представлен в скрытом виде, поэтому его не всегда удается найти.

Это и есть следствие недостаточно глубокого логического анализа структуры охранительной нормы, что ведет к неправильному выводу о том, что якобы охранительная норма, в отличие от регулятивной нормы, имеет двучленную структуру»¹. Каждый из названных элементов имеет в структуре правовой нормы свое место и играет особую роль, вследствие чего, по справедливому суждению, сложившемуся в юридической науке, без гипотезы

¹ Субочев В.В. Законные интересы // Проблемы теории государства и права. - М.: Юрлитинформ, 2012. - С. 362–380.

норма бессмысленна, без диспозиции немислима, без санкции бессильна. Вопрос о структуре правовой нормы является дискуссионным.

Одни авторы считают, что норма права состоит из двух частей – гипотезы и диспозиции или диспозиции и санкции. Большинство же ученых-юристов придерживаются трехзвенной структуры правовой нормы, состоящей из вышерассмотренных элементов: гипотезы, диспозиции, санкции. Нужно уделить внимание тому, что норма права и статья нормативного правового акта не всегда совпадают. Бывает, статья включает в себя несколько норм, бывает и наоборот – норма отражается в нескольких статьях, иногда в различных законах. Встречается выделение санкций тех или иных норм в отдельных статьях. Под нормой права в литературе учебной и в науке также понимается нормативно-правовое предписание, которое обладает специфическими признаками (общеобязательное правило поведения, носит представительско-обязывающий характер и т. п.) и имеет специфическую структуру (гипотеза, диспозиция и санкция). Несмотря на это обнаружить норму права, которая состоит из трех составляющих крайне трудно. Как справедливо указывал Р.З. Лившиц, «по этой классической схеме правовая норма должна бы выглядеть примерно так: если имеют место такие-то обстоятельства (гипотеза), то участники отношений должны поступать так-то и так-то (диспозиция), в противном случае они подлежат такой-то ответственности (санкция). Но в законодательной практике нормы, построенные по этой классической схеме, почти не встречаются.

Некоторые авторы высказывают сомнения в отношении концепции о трехчленной структуре нормы права. Среди них А.Ф. Черданцев, который утверждает, что «следует иметь в виду, что между нормами права существует «разделение труда», то есть разделение их юридических функций: позитивное регулирование (регулирование нормы) и охранительное действие (охранительные нормы) и на этой основе – связи между нормами, их взаимодействие¹.

¹ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. - М.: Юрайт-М, 2002. – С. 129.

Нарушение регулятивной нормы включает действие нормы охранительной, предусматривающей принудительные меры штрафного (ответственность) или восстановительного характера. Ряд норм вообще не нуждается в такой части, как санкция, ибо их реализация может быть обеспечена иным способом. Например, в случае решения нормы, регулирующей отношения по купле-продаже (покупатель не оплатил купленный товар), суд может вынести решение на основе самой регулятивной нормы (ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации), не имеющей санкции, обязав покупателя принудительным путем исполнить свою обязанность»¹.

Высказывания А.Ф. Черданцева заслуживают внимания, потому что за нарушение одной регулятивной нормы быть сразу несколько санкций, а вот второй довод вызывает сомнение, потому что неисполнение требований регулятивной нормы может вообще не повлечь за собой никаких правовых последствий. И приведенный Чердынцевым пример можно считать некорректным. С позицией о двучленной норме права был не согласен В.В. Субочев, считая, что такая структура упрощает механизм действия правовой нормы. С.С. Алексеев придерживается компромиссной позиции. Он выделяет нормы предписания и логическую норму, представляющую собой выявляемое логическим путем общее правило, которое воплощает органические связи между нормативными предписаниями (то есть внешними выражениями) и обладает полным набором свойств, раскрывающих их государственно-властную, регулятивную природу.

С.С. Алексеев говорит о том, в тексте нормативного акта логическая норма не представлена в виде одного целого фрагмента, а ее элементы разбросаны. Они находятся в ряде нормативных предписаний – это говорит о том, что расположены в различных статьях и других подразделениях текста акта или нескольких актов. Для этого понадобится логическая операция,

¹ Рыбушкин Н.Н., Краснов А.В. Запрет и санкция нормы права в контексте предмета и метода правового регулирования // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152. № 4. С. 36–43.

которая включает анализ и синтез, для того, чтобы рассматривая фрагменты текста, выстроить из предписаний логическую норму. Алексеев делает вывод, что логическая норма – это сумма двух различных нормативных предписаний: одно состоит из гипотезы и диспозиции, а другое – санкции за нарушение диспозиции. При таком толковании нормы идет нарушение самих критериев деления нормы права на норму: предписание и логическую норму. На данный момент спектр определений структуры достаточно обширен¹.

Структура системы права – понятие, отражающее строение всего права в целом. Структурные связи системы права пронизывают все нормы права. Изучение структуры нормы права невозможно проводить в отрыве от структуры системы права, ибо структурные связи нормы права неразрывно связаны с внешней средой нормы права – системой права. Ровным счетом невозможно изучать структуру системы права без учета строения ее первичных элементов².

Исследуя варианты диспозиции нормы права (ограничительные диспозиции, закрепительные, рекомендательные, управомочивающие, обязывающие, поощрительные, представительно-обязывающие, запретительные, уполномочивающие) можно сказать, что в ней могут быть не только права и обязанности субъектов, но и запреты, полномочия, ограничения и свободы, которые и являются структурными элементами диспозиции нормы. В основном, определение санкции это и есть неблагоприятные последствия, которые возникают вследствие нарушения диспозиции правовой нормы.

На данный момент можно говорить о том, что санкция нормы включает в себя и негативные последствия и позитивные – в виде наказания и поощрения. Это отслеживается в ряде фундаментальных и научно-исследовательских работ. Основным является обстоятельство, показывающее недостаточность отнесения содержания санкции нормы лишь к негативным последствиям для нарушителя,

¹ Алексеев С.С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 2. Специальные вопросы правоведения. - М.: Статут, 2010. – С. 104.

² Воронин М.В. Структура норм права как проявление системности права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 4. С. 14–23

она гораздо глубже по своему функционалу. Вообще, принуждение – это обычный признак санкции норм права. Санкция отличается также содержанием в себе мер, которые по правовому эффекту не схожи со средствами, установленными в диспозиции. Эти меры – либо наказание, либо поощрение – влекут дополнительную выгоду или лишения для субъекта права.

2.2 Способы изложения нормы права в статье нормативного правового акта

Норма права подлежит изложению в определенных формах права, чаще всего в нормативных правовых актах. Форма права представляет собой текстуальное выражение норм права, формы права образуют систему, в которую включаются нормативные правовые акты, принципы права, нормативные договоры и правовые обычаи¹. Необходимым этапом на пути уяснения порядка изложения норма права в нормативных правовых актах является исследование дифференциации норм права на отрасли, поскольку выделение и систематизация отраслей права в сложной системе норм является основным звеном.

В качестве основного критерия дифференциации норм права на отрасли является предмет и метод правового регулирования, причем метод является производным от предмета и зависит от его специфики. Метод правового регулирования является вспомогательным фактором деления права на отрасли в силу того, что среди средств, способов, приемов отсутствуют такие, которые не встречались бы в любой отрасли права, а предмет правового регулирования индивидуализирован.

В юридической литературе не раз поднимался вопрос о соотношении отраслевой системы права и системы законодательства. Причем в одних отраслях система права и система законодательства имеют единые черты, а в

¹ Ершов В.В. Правопонимание, правотворчество, правоприменение // Российское правосудие. 2008. № 5(25). С. 13, 14

других существенно различаются, также как и соотношение нормы права и статьи нормативного правового акта – в одних отраслях имеют общие черты, а в других различия. Иногда норма права и статья нормативного правового акта совпадают по объему и структуре: одна статья содержит одну норму.

Бывает иначе: одна норма содержится в нескольких статьях нескольких нормативных правовых актов, или в одной статье содержится несколько предписаний. В любой отрасли, в любом акте независимо от его отраслевой принадлежности содержатся различные виды норм права. В правовой науке были точки зрения, согласно которым кодификация осуществлялась «в строгом соответствии с отраслями права», выражала «юридическое своеобразие и содержание соответствующего подразделения системы права»¹. С точки зрения некоторых авторов, это мнение «справедливо лишь постольку, поскольку имеются в виду отраслевые и внутриотраслевые сводные нормативные правовые акты, которые действительно строятся сообразно с чертами отрасли или института права. Если же речь идет об остальных видах и разновидностях систематизации нормативного правового массива, то подобное предложение в общем виде оказывается не вполне обоснованным»².

На построение системы законодательства естественно оказывает существенное влияние система права, на которую влияет ряд объективных и субъективных факторов, как-то: сложность общественных отношений, большое количество правоприменительных органов на разных уровнях, множество звеньев государственного управления. Фактически никогда отрасли права и отрасли законодательства не совпадали ни по количеству, ни по структуре, но между ними присутствует причинно-следственная связь: отрасли права определяют существование отраслей законодательства.

Нормы права, как отмечалось выше, чаще всего излагаются в статьях нормативных правовых актов. Тексты последних часто имеют относительно обособленные подразделения в виде частей.

¹ Алексеев С.С. Проблемы теории права: Курс лекций. В 2-х т. Свердловск, 1973 Т. 2. - С. 106, 107

² Нормы права: теоретико-правовое исследование: монография / Ю.Р. Барышникова, Р.Г. Валиев, Т.В. Губаева и др.; отв. ред. Т.В. Губаева, А.В. Краснов; Рос. акад. правосудия. - М.: РАП, 2014. - С.45.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009³, структура нормативного правового акта должна обеспечивать логическое развитие темы правового регулирования. Если требуется разъяснение целей и мотивов принятия нормативного правового акта, то в проекте дается вступительная часть - преамбула. Положения нормативного характера в преамбулу не включаются.

Нормативные предписания оформляются в виде пунктов, которые нумеруются арабскими цифрами с точкой и заголовков не имеют. Пункты могут подразделяться на подпункты, которые могут иметь буквенную или цифровую нумерацию.

Значительные по объему нормативные правовые акты могут делиться на главы, которые нумеруются римскими цифрами и имеют заголовки.

При необходимости для полноты изложения вопроса в нормативных правовых актах могут воспроизводиться отдельные положения законодательных актов Российской Федерации, которые должны иметь ссылки на эти акты и на официальный источник их опубликования.

Если в нормативном правовом акте приводятся таблицы, графики, карты, схемы, то они, как правило, должны оформляться в виде приложений, а соответствующие пункты акта должны иметь ссылки на эти приложения.

В соответствии с «Комментариями к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов», в настоящее время структуре статей законопроектов, устанавливающих правовое регулирование, в обязательном порядке предъявляются следующие требования: «части статьи подразделяются на пункты (при этом структурная единица, заканчивающаяся двоеточием, именуется «абзацем первым части...»)). Пункт нормативного правового акта – первичная, относительно законченная и самостоятельная форма внешнего выражения (изложения) нормативно-правового предписания.

³ Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 (ред. от 14.02.2023) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти государственной регистрации"

Это часть текста закона, закрепляющая юридические нормы. Пункты делятся на абзацы и подпункты.

В связи с этим возникает вопрос о соотношении статей нормативных правовых актов с нормами права. Его правильное решение имеет важное теоретическое и практическое значение. В теоретическом плане оно позволяет не смешивать разные правовые явления, в практическом – не принимать за целостную норму права какую-либо ее часть или, напротив, то, в чем содержатся элементы двух и более норм.

На наш взгляд, деление нормативных правовых актов на разделы, главы, параграфы, статьи, части, пункты, абзацы обусловлено, как правило, сложностью регулируемых правоотношений. Так, часть 1 ГК РФ¹ закрепляет общие положения о лицах, объектах гражданских прав, сделках, праве собственности, представительстве, регламентирует общие положения об обязательствах и договоре; вторая часть ГК РФ, закрепляет положения об отдельных видах договоров, расчеты, совместную деятельность в рамках договора простого товарищества, внедоговорные обязательства и обязательства из причинения вреда. Тем не менее, ни в одной из структурных единиц ГК РФ не отражается целостная структура нормы права. Для гражданского права вообще характерно, что в его нормах закреплена развернутая регламентация прав и обязанностей участников гражданско-правовых отношений и условия их действия. Другими словами, в статьях закреплены только диспозиции и гипотезы. Санкции выделены в другие статьи тех же или других актов. Такая же ситуация характерна для трудового, земельного и семейного права, нормативные правовые акты и структурные части которых не совпадают с целостной нормой ни по структуре, ни по объему.

Бывает другая ситуация, когда элементы одной нормы права содержатся в нескольких статьях закона. Рассмотрим в качестве примера норму, регламентирующую порядок проведения проверки налоговыми органами².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ

² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. №146-ФЗ

Во-первых, статья 87 определяет субъектов налоговых проверок: налоговые органы проводят следующие виды налоговых проверок налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов:

- 1) камеральные налоговые проверки;
- 2) выездные налоговые проверки;

Во-вторых, статьи 88 и 89 определяют основания проверок и сроки: камеральная налоговая проверка проводится по месту нахождения налогового органа на основе налоговых деклараций (расчетов) и документов, представленных налогоплательщиком, а также других документов о деятельности налогоплательщика, имеющихся у налогового органа.

Камеральная налоговая проверка проводится уполномоченными должностными лицами налогового органа в соответствии с их служебными обязанностями без какого-либо специального решения руководителя налогового органа в течение трех месяцев со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации (расчета). Выездная налоговая проверка проводится на территории (в помещении) налогоплательщика на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа. Выездная налоговая проверка не может продолжаться более двух месяцев. Указанный срок может быть продлен до четырех месяцев, а в исключительных случаях - до шести месяцев.

В-третьих, в статьях 31, 32 и других определяются полномочия налоговых органов при проведении проверок;

В-четвертых, в статье 35 установлена ответственность за причинение ущерба: налоговые органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, а равно неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других работников указанных органов при исполнении ими служебных обязанностей.

Как мы видим из указанного примера, структурные элементы нормы права содержатся в разных статьях одного нормативного правового акта.

Такой способ изложения нормы права в статье нормативного акта именуется отсылочным способом изложения нормативного материала. В данном примере в статье нет ссылки на текст статьи, содержащей недостающую структурную часть нормы, поэтому правоприменитель логическим путем должен найти недостающий элемент, что подтверждает наличие логической структуры нормы права.

Возможен противоположный вариант, когда в одной статье закона содержатся элементы двух и более норм права. Например, ст. 37 УПК РФ,¹ к примеру, объединяет гипотезы и диспозиции норм, которые закрепляют полномочия прокурора. Так, прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Иногда в статье дается развернутая диспозиция, которую также можно определить путем отсылочного способа изложения.

Например, ст. 227 УК РФ пиратство, а именно нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения (диспозиция). То же деяние (отсылка), совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (диспозиция). Деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 настоящей статьи (отсылка).

Бывают случаи, когда в силу логической связи между нормами, которая обусловлена связями регламентируемых ими общественных отношений, объединяются их гипотезы. Ещё чаще санкции, с помощью которых происходит обеспечение различных по своей правовой природе норм, сосредоточены в одной статье нормативного акта. В качестве примера можно привести статью 395 ГК РФ, согласно которой в случаях неправомерного

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ

удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В некоторых случаях, все три элемента логической структуры нормы содержатся в одной статье нормативного правового акта, что именуется прямым способом изложения нормы права в статье нормативного правового акта. Например, норма статьи 51 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹, согласно которой в случае обнаружения признаков нарушения законодательства Российской Федерации о выборах, влекущего за собой уголовную или административную ответственность, окружная избирательная комиссия направляет в правоохранительные органы, суд соответствующие документы и материалы для установления факта нарушения и решения вопроса о привлечении к ответственности виновных лиц.

Еще одним способом изложения нормы права в статье нормативного правового акта является бланкетный способ, суть которого заключается в том, что нормы права изложены в нескольких статьях различных актов.

Например, статья 9.2 КоАП РФ² «Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации» гласит: нарушение требований к обеспечению безопасности при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, эксплуатации, реконструкции, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц,

¹ Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"

² «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. То есть, мы видим наличие гипотезы и санкции, само же правило поведения (диспозицию) мы должны искать в других нормативных актах.

Так, в приведенном примере, диспозиция нормы содержится в ст. 8 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»¹, согласно которой обеспечение безопасности гидротехнических сооружений осуществляется на основании общих требований, в соответствии с которыми необходимо обеспечение допустимого уровня риска аварий гидротехнических сооружений; представление деклараций безопасности гидротехнических сооружений; осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений; непрерывность эксплуатации гидротехнических сооружений; осуществление мер по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, обеспечение необходимой квалификации работников, обслуживающих гидротехническое сооружение.

Все это ещё раз подтверждает, то поиск в нормативном правовом материале структурно целостной нормы права бессмысленное занятие, но это обстоятельство не должно наталкивать на мысль, что в современных условиях усложнения общественных отношений и специализации нормативных правовых актов, «общая конструкция нормы теряет свое значение, превращается все больше в сугубо логическую категорию».

Таким образом, анализ соотношения системы права и системы законодательства дает основание высказаться утвердительно о том, что норма права и нормативное правовое предписание это смежные явления.

¹ Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О безопасности гидротехнических сооружений»

Интересной представляется точка зрения, высказанная Ю.Р. Барышниковой, Р.Г. Валиевым, Т.В. Губаевой, согласно которой в тексте нормативных правовых актов всегда содержатся определенные законченные предписания.

Часто такие предписания носят индивидуальный характер, адресованы одному субъекту, направлены на индивидуальное правовое регулирование и лишены нормативного значения. По мнению указанных авторов, такие законченные формулировки в тексте нормативного правового акта образуют нормативные правовые предписания и лежат в одной плоскости с нормой права. Причем, такие предписания не содержат элементов нормы права.

Речь о таких предписаниях поднимается в силу того, что в последнее время все чаще встречаются декларативные предписания, далекие от конкретных жизненных ситуаций, полномочий, прав, обязанностей, свидетельствующих только о намерениях. Такие предписания «нельзя отождествлять их с нормами права и прежде всего потому, что в отличие от норм, составляющих клеточку системы позитивного права, нормативные правовые предписания олицетворяют собой единение внутренней и внешней форм права, то есть властного веления и законченной формулировки в письменном тексте, документе».

Наиболее близка к рассмотренной позиции точка зрения, в соответствии с которой нормативное правовое предписание отождествляется письменной форме выражения норм права. Тезис о том, что понятия «норма права» и «нормативно-правовое предписание» соотносятся как содержание и форма, обоснован в диссертационном исследовании М.Л. Давыдовой¹.

В литературе выделяют типичные (стандартные, композиционные), содержащие все элементы нормы, и нетипичные (нестандартные, некомпозиционные), в которых те или иные элементы отсутствуют, нормативные правовые предписания.

¹ Давыдова М.Л. Нормативно-правовые предписания в российском законодательстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. - С. 144 - 154

Поэтому прав В.М. Горшенев, считающий, что «в действительности не все нормативные предписания государства представляют собой классическую модель нормы права и потому нет достаточных оснований отождествлять многие из них с нормой права», что немало нетипичных нормативных предписаний «нестандартного характера, в которых отсутствуют те или иные свойства, признаки, моменты, объективно присущие классической модели нормы права»¹. В таких случаях, естественно, норма права образуется из ряда взаимосвязанных нормативных правовых предписаний. Подобная позиция поддерживается не всеми учеными, в силу того, что «нетипичные предписания расцениваются как существующие обособленно от норм права, входящие в содержание права наряду с ними. В действительности подобные предписания скорее служат тем материалом, из которого «строятся» соответствующие нормы права».

Таким образом, нормы права по-разному излагаются в статьях нормативных правовых актов, что зависит от множества причин: на это влияют правила юридической техники, закономерности развития права, соотношение системы права и законодательства. В структурных единицах нормативных правовых актов содержатся нормативные правовые предписания, которые являются основой структурирования норм права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав указанные выше вопросы, можно сделать следующие выводы:

В то время, когда государство регулирует общественные отношения, правовые нормы - это регулятор саморазвития общества. Благодаря правовым нормам право изучается с различных сторон. Таким образом, правовая норма - это элементарная единица права, конкретный образец (правило) поведения, которой присущи определённые признаки, а именно общеобязательное,

¹ Горшенев В.М. Нетипичные нормативные предписания // Сов. государство и право. 1978. № 3. С. 113 - 115

обеспеченное в использовании принудительными средствами государства, направленное на регулирование общественных отношений, не персонифицированное, установленное или санкционированное государством и охраняемое правило поведения.

Анализ структуры нормы права предполагает одновременно и выделение ее относительно самостоятельных частей, уяснение их места и роли в целостной системе, и единение этих частей, выявление способов связей и зависимости в таком единстве. Частями нормы права являются гипотеза, диспозиция и санкция, которые в свою очередь также имеют различные классификации. Гипотезы классифицируются на: простые, сложные и альтернативные.

Также диспозиции делятся на управомочивающие, обязывающие и запрещающие. Санкции подразделяются на: поощрительные, компенсационные, праввосстановительные и карательные.

Норму права принято классифицировать по определённым основаниям, в том числе по отраслевой принадлежности, по юридической силе, по степени общности, по характеру предписываемых правил поведения, по степени активизации социально полезной деятельности, по способу установления правил поведения, по степени определённости, по непосредственному предмету воздействия и т.д.

Норма права, по существу, является большим дискуссионным вопросом юридической науки. Но, несмотря на многообразие мнений, и точек зрения, все исследования данной проблемы приводят, в конечном счете, к вопросу о значении юридической науки, которое состоит в глубоком исследовании сложных и многообразных процессов развития государственности и жизни общества, в котором мы живем.

Развитие норм права наблюдается и в их внешнем выражении. Чем дальше общество шагает в своем развитии, тем сложнее становятся нормативные акты. Появляются отрасли права, которые в свою очередь делятся на институты права. Они также имеют свою структуру: разделы, главы, статьи,

параграфы, пункты. Чем больше изучается и развивается право, тем объемнее и точнее становятся правовые акты. Правотворческие органы также имеют свою иерархию, в зависимости от юридической силы издаваемых правовых актов и по сфере их действия.

Отсюда ясно, насколько велика роль нормы права в расширении и углублении демократии, в управлении обществом, в укреплении правовых основ государственной и общественной жизни, в дальнейшем совершенствовании всей системы общественных отношений и воспитании их участников. Понятно также и то большое значение, которое уделяется нормы права в юридической практике. Понятие правовой нормы является необходимым для того, чтобы уяснить её организацию в содержании права, осмыслить её структуру, назначение и роль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации
2. Уголовный кодекс Российской Федерации
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

7. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"
8. Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О безопасности гидротехнических сооружений»
9. Абдулаев М.И. / Теория государства и права. - М.: Право, 2018. – С. 244.
10. Азми Д.М. // Норма права: структура, форма, разновидности // Академический юридический журнал. - 2010. - № 3. - С. 4–11.
11. Алексеев С.С. / Собрание сочинений. В 10 т. Т. 2. Специальные вопросы правоведения. - М.: Статут, 2010. – С. 471.
12. Беляева О. М. / Теория государства и права в схемах и определениях. - М.: Феникс, 2014. – С. 320.
13. Братановский С. Н. / Теория государства и права. - М.: Приор-издат, 2014. – С. 174.
14. Василенко А. И. / Теория государства и права. - М.: Книжный мир, 2018. – С. 384.
15. Венгеров А. Б. / Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. — М.: Новый юрист, 1998. — С. 461.
16. Венгеров А. Б. / Теория государства и права. - М.: Новый Юрист, 2018. – С. 624.
17. Власов В. И. / Теория государства и права: учебное пособие. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. — С. 332.
18. Власова Т.В. / Теория государства и права. - М.: Книга по Требованию, 2018. – С. 226.
19. Воронин М.В. // Структура норм права как проявление системности права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2012. - № 4. - С. 14–23
20. Горшенев В.М. Нетипичные нормативные предписания // Сов. государство и право. 1978. № 3. С. 113 - 115

21. Давыдова М.Л. Нормативно-правовые предписания в российском законодательстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. - С. 144 - 154
22. Зайков Д. Е., Пенько Е. Ю. / Теория государства и права. Учебный минимум. — М.: Юриспруденция, 2006. — С. 32.
23. Илалутдинов А.И. // Понятие и сущность структуры норм права // Российский юридический журнал. - 2013. - № 5. - С. 74–80.
24. Илалутдинов А.И. // Структура нормы права и правовые средства: вопросы соотношения // Актуальные проблемы экономики права. - 2012. - № 1. - С. 207–211.
25. Клименко А. В. / Теория государства и права. - М.: Высшая школа, Мастерство, 2018. – С. 224.
26. Колотов А. Ф., Курлаева Е. И., Симонов В. Н., Скуратов И. В., Ярыгина Ю. В. / Теория государства и права в вопросах и ответах. — Оренбург: МГЮА, 2009. — С. 270.
27. Лазарев В. В., Липень С. В. / Теория государства и права: Учебник. — М.: Норма, 1998. — С. 303.
28. Масюкевич О. П. / Теория государства и права. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2002. — С. 161.
29. Морозова Л.А. / Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2009. – С.496.
30. Поляков А.В. / Общая теория права. - СПб.: С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. – С. 863.
31. Радько Т. Н. / Теория государства и права в схемах и определениях. — М.: Проспект, 2011. — С. 176.
32. Рыбушкин Н.Н., Краснов А.В. // Запрет и санкция нормы права в контексте предмета и метода правового регулирования // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. - Т. - 152. - № 4. - С. 36–43.
33. Субочев В.В. / Законные интересы. Проблемы теории государства и права. - М.: Юрлитинформ, 2012. - С. 390.

34. Теория государства и права. Учебник / Александров Н.Г., Калинычев Ф.И., Мицкевич А.В., Недавний А.Л. – М.: Юрид. лит., 1968. – С. 344.

35. Черданцев А.Ф. / Теория государства и права. - М.: Юрайт-М, 2002. – С. 432.